



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S.I Topografía, geodesia, c  
artografía

# ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

12AR - Máster Univ. Análisis del Riesgo Sísmico Mediante Tecnologías Geoespaciales

CURSO ACADÉMICO

2023-24

RESPONSABLE

MARIA BELEN BENITO OTERINO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	12AR - MÁster univ. anÁlisis del riesgo sísmico mediante tecnologías geoespaciales
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4316984
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	12 - E.T.S.I. Topografía, geodesia, cartografía
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Maria Belen Benito Oterino
<b>Representante de alumnos</b>	Jorge Luis Trujillo Tafur
<b>Vocales</b>	Yolanda Torres Fernandez Alejandra Staller Vazquez Ruben Angel Galindo Aires Teresa Iturrioz Aguirre Jorge Miguel Gaspar Escribano Pedro Navas Almodovar Izar Sinde Gonzalez Juan Jose Rueda Nuñez

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No se han detectado problemas en relación con la coordinación horizontal y vertical

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Durante el curso 2023-2024, según surge de los informes de semestre correspondientes, los resultados de las distintas asignaturas han sido satisfactorios y adecuados para alcanzar los objetivos del título previstos en la Memoria verificada en función del perfil de ingreso de los alumnos.

### 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

#### 3.1 Admisión

Satisfactorias

#### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados de la titulación durante el curso 2023-2024 se consideran muy satisfactorios como queda reflejado en los datos del Anexo 3. Por ejemplo, la tasa de rendimiento, la tasa de eficiencia de la promoción y de la titulación han sido de un 100%.

#### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Las tasas de resultados de asignaturas han sido muy satisfactorias con una tasa de rendimiento y de éxito de los alumnos del 100% y una tasa de absentismo del 0%.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La plataforma GAUSS es la herramienta empleada para llevar a cabo el proceso de seguimiento del Título de Máster. En la plataforma cada coordinador de asignatura cumplimenta la Guía de Aprendizaje previamente a la matrícula del curso académico por los estudiantes, y dicho archivo queda almacenado para su consulta. Además se publica en la página web del centro.

Al final de cada semestre, el coordinador de asignatura completa el Informe de Asignatura, en el que evalúa los resultados y el desarrollo de las clases. Posteriormente, se completa el Informe de Semestre, por la Comisión de coordinación de semestre, en la que están representados los delegados de curso.

Estos mecanismos de gestión, así como los documentos generados, se integran dentro del SGIC por medio del PR/ES/003 Proceso de seguimiento de títulos oficiales. Este procedimiento es totalmente conocido por los coordinadores de asignatura, coordinadores de semestre y de titulación.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento por medio de la plataforma GAUSS ha permitido cumplimentar la totalidad de las Guías e Informes de Asignatura y todos los Informes de Semestre.

Al disponer todas las Guías de asignatura de un enlace público, son incorporadas a la planificación académica del curso, publicadas y actualizadas en la web del centro, para facilitar su acceso, especialmente a los estudiantes.

Por otro lado, toda esta información está disponible desde la plataforma GAUSS, asegurando el acceso de los miembros de cada Comisión de coordinación de semestre primero, y finalmente, el acceso a este informe final de titulación relativo a cada curso académico, que además es aprobado en la Junta de Escuela de centro.

Este análisis secuencial permite una mejor valoración de la correcta implantación del título y corregir los puntos de mejora reflejados en los sucesivos informes.

### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

#### Implantado

Desde la Subdirección de Calidad y Acreditación se coordina y gestiona la aplicación del Proceso DOCENTIA (PR/SO/07) que incluye la evaluación por parte de los estudiantes, de las asignaturas y el profesorado que las ha impartido de forma anónima. Este proceso ha sido actualizado en el SGIC una vez que ha superado el proceso de validación y se considera acreditado por la Fundación Madri+d.

Según el proceso, en las últimas semanas de cada semestre los estudiantes tienen acceso online a las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado de la titulación. Cada estudiante puede evaluar las asignaturas en que ha estado matriculado, y al profesorado de las mismas.

Los resultados de las encuestas se analizan desde la unidad de calidad del centro, y se publican de forma agregada a modo de informe de curso. También se envía comunicación de dicho informe al profesorado y a la delegación de estudiantes.

### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

#### Satisfactorios

La realización de las encuestas, en cuanto a asignaturas evaluadas, se considera satisfactoria en su conjunto por su amplitud. Sin embargo, el número de total de encuestas válidas, sobre el total de estudiantes es bajo. Este hecho exige continuar trabajando para aumentar dichos valores.

Desde el centro, los resultados de las encuestas se tratan de forma agregada y estadística, generando un valor de referencia por titulación, curso y semestre académico. Este informe de resultados, una vez generado y validado, se publica en la web del centro como mecanismo de información y transparencia.

En el caso de la titulación, los resultados generales de evaluación de las asignaturas se consideran muy positivos, superando en todas las preguntas el 8,00 sobre 10, y en muchos casos valores por encima del 9,00.

## 4.2 Prácticas externas

#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas**

No implantado

No aplica

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas**

No aplica

No aplica para esta titulación.

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad**

Implantado

Para este máster no hay acuerdos específicos. Se puede acoger a las plazas de Máster de los acuerdos bilaterales existentes al ser acuerdos por ciclo de estudios.

El problema es al ser un máster de un curso (las solicitudes se hacen el curso anterior), la movilidad quedaría reducida a la realización de TFM si algún alumno retrasase su realización al curso siguiente.

#### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad**

No aplica

Al finalizar la movilidad los alumnos tienen que entregar una encuesta en el Rectorado pero no se recibe en este Centro esa información con los resultados. Se está en contacto con el Rectorado para obtener la opinión de los alumnos.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Para la medida de la satisfacción de los diversos colectivos implicados en el título se emplea el Sistema de realización de encuestas online que se lleva a cabo desde el Observatorio Académico, que se recoge dentro del SGIC en el proceso PR/SO/008 Sistema de Encuestación UPM.

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

#### **Resultados muy satisfactorios para estudiantes.**

En el caso de los estudiantes del título, el número de respuestas válidas en la encuesta no ha alcanzado el valor necesario para que resulten representativas. Se continuará trabajando en este aspecto para informar mejor y tratar de alcanzar mayor número de respuestas.

En las áreas vinculadas con la actividad docente (metodologías de las enseñanzas y evaluación del aprendizaje), se obtiene una valoración promedio por encima de 8,00 sobre 10, por encima de la media UPM para todas las titulaciones de máster.

En relación con los recursos materiales y servicios disponibles para el estudiante, así como la información sobre la titulación, también se alcanzan valores por encima de 8,00 en casi todos los aspectos, por encima de la media UPM. El área con una valoración menor es la relativa a los sistemas de orientación profesional para los estudiantes, cuya media es de 6,00 sobre 10, muy similar a la media UPM (6,10).

Con relación a la satisfacción de los colectivos de PDI y PAS, ésta se obtiene por medio de las encuestas específicas para cada uno de ellos y que tienen carácter bianual, de cara a una evaluación general, se valoran los resultados teniendo en cuenta este aspecto.

#### **Resultados satisfactorios para PDI.**

Con respecto a la encuesta de satisfacción del PDI, en las preguntas relativas esta titulación de Máster se alcanza una valoración general de 8,00 sobre 10, ligeramente inferior al valor promedio de los títulos UPM (8,52). En la coordinación docente la valoración es de 6,79, el resultado más bajo, y en relación al desarrollo de las

asignaturas, competencias y resultados de aprendizaje, de un 8,38.

## Resultados satisfactorios para PAS.

En este caso el número de respuestas válidas en la encuesta no ha alcanzado el valor necesario para resultar representativas, además no existe una discriminación entre puestos y esta titulación de máster en concreto. De acuerdo con los resultados, las preguntas vinculadas con el área de recursos materiales obtiene una valoración

promedio de 7,22 sobre 10, por encima de la media UPM (6,81). En el área de información, la valoración promedio asciende a 6,50, sigue siendo superior a la media UPM. Destaca el ámbito - puesto de trabajo -, con una valoración promedio de 7,26, ligeramente superior a la media UPM.

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

En vías de implantación

Actualmente las acciones relativas a orientación e inserción laboral de los egresados se llevan a cabo desde la Subdirección de Estudiantes y Relaciones Institucionales, responsable del proceso PR/CL/006 Orientación e Inserción Laboral.

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

No aplica

Con relación a la inserción laboral, la encuesta realizada no discrimina los resultados por titulación, por tanto, incluye a todos los titulados de Máster del centro. Además, sólo se obtuvo una sola respuesta por tanto no es posible realizar inferencias a partir de estos resultados.

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

#### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Implantado

De acuerdo con el proceso PR/SO/006 Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones del SGIC, en la web del centro existe un buzón en el que los estudiantes o cualquier miembro del personal del centro, puede registrar una queja, sugerencia o felicitación.

Su gestión se realiza empleando la plataforma APOLO por el responsable del centro, y se genera un informe final desde el Observatorio Académico de la UPM.

Cada vez que un usuario envía una solicitud, el sistema de forma automática genera una alerta y envía un correo al responsable de la sección afectada, y al mismo tiempo envía un correo en copia a la unidad de calidad, de manera que el proceso es transparente en todo momento.

A partir de la recepción de la solicitud, el responsable responde al interesado, y el sistema realiza un seguimiento de todo el proceso y de los tiempos, hasta que se cierra la demanda formulada.

#### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Por medio del sistema anteriormente descrito, en el curso 2023/24 no se ha recibido ninguna solicitud relativa a esta titulación de Máster.

Cualquier otra consulta que los estudiantes hayan realizado directamente a los responsables de la titulación, se canaliza por los cauces habituales y se resuelve sin un registro directo en el sistema, salvo que el alumno quisiera que quede constancia. Sin embargo, el resto de mecanismos de valoración de la satisfacción tampoco muestran la existencia de quejas sobre dicho título.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	La modalidad presencial de la titulación limita significativamente la participación de los alumnos interesados de otros países, especialmente aquellos residentes en Latinoamérica
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Cambiar la modalidad de impartición de la titulación a una modalidad híbrida: presencial y online
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se está gestionando la verificación de la modalidad híbrida del Máster ante la Fundación para el Conocimiento Madrid I+D

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Primera titulación que ofrece formación especializada en Análisis del Riesgo Sísmico mediante Tecnologías Geoespaciales. No se tiene constancia de titulaciones semejantes a la presente propuesta, ni en universidades españolas ni extranjeras. Sin embargo, se tiene conocimiento de algunos másteres que guardan relación pero que serían complementarios.

El profesorado responsable de la docencia en el Máster es un grupo altamente cualificado, con carácter multidisciplinar y al mismo tiempo compacto para abordar la cadena integral de cálculo del riesgo sísmico, ahondando con la profundidad requerida en cada una de las materias programadas. El profesorado reúne amplia experiencia, tanto docente como investigadora, en la temática del título, y está integrado por especialistas en las diferentes materias que lo componen, cubriendo el espectro completo multidisciplinar que requiere el análisis de riesgo sísmico, con especialistas en Geología y Tectónica, Geofísica, Peligrosidad Sísmica, Arquitectura y Vulnerabilidad, así como en las diferentes tecnologías Geoespaciales que se implementan en el análisis del riesgo.

El Centro en el que se imparte cuenta con buenas instalaciones y espacios para los estudiantes, en particular, se dispone de las Tecnologías Geoespaciales necesarias para el desarrollo del cálculo del riesgo sísmico cuya docencia se aborda en el Máster.

En cada asignatura se imparte docencia teórica y práctica, y los alumnos aprenden a manejar los programas de cálculo y otras herramientas que los capacitan para casos reales de estudio dentro de cada especialidad

### 6.2 Debilidades de la titulación

El número de alumnos matriculados es mejorable. Hay que hacer constar que cada año solicitan la Beca de la Fundación Carolina para cursar el Máster más de 100 alumnos, pero muchos de ellos no consiguen beca y no acaban de formalizar la matrícula. Es un problema esencialmente económico, dado que casi todos los alumnos provienen de Latinoamérica y el coste de matriculación para ellos es muy superior que para estudiantes europeos. Por otra parte, al no haber sido aprobada la modalidad de docencia híbrida, presencial y on-line, y requerir presencialidad, el tema se complica para la mayor parte del alumnado que acude a este máster, procedente de países latinoamericanos en más de un 90 %.

El bajo número de alumnos es actualmente la mayor debilidad del Máster.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	La modalidad presencial de la titulación limita significativamente la participación de los alumnos interesados de otros países, especialmente aquellos residentes en Latinoamérica
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Cambiar la modalidad de impartición de la titulación a una modalidad híbrida: presencial y online
<b>Agentes responsables</b>	Subdirección de Investigación, Doctorado y Postgrado
<b>Grado de prioridad</b>	Muy alta



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S.I Topografía, geode  
sia, cartografía

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	9
Egresados	1

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	6	1º curso	6
2º curso	--	2º curso	--
Otros	3	Otros	3

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2023-24	158	158	100.00
2022-23	232	256	90.63
2021-22	192	216	88.89
2020-21	610	666	91.59
2019-20	268	300	89.33

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2021-22	3	0	1	0	0.00
2020-21	12	1	4	1	8.33
2019-20	6	2	3	2	33.33

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2022-23	5	1	1	20.00
2021-22	3	0	1	0.00
2020-21	12	1	3	0.00
2019-20	6	2	3	33.33

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2023-24	1	60	60	100.00
2022-23	2	120	120	100.00
2021-22	5	300	360	83.33
2020-21	6	360	360	100.00
2019-20	1	60	60	100.00

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2023-24	1	60	60	100.00
2022-23	2	120	120	100.00
2021-22	5	300	360	83.33
2020-21	6	360	360	100.00
2019-20	1	60	60	100.00

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2022-23	5	2	0	40.00
2021-22	3	2	0	66.67
2020-21	12	6	1	58.33
2019-20	6	1	0	16.67

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	83.16	45.00	81.25	100.00
2	87.13	75.86	95.65	100.00

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	88.42	84.38	93.75	100.00
2	94.06	75.86	95.65	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	90.81	100.00	90.62	100.00
2	95.84	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	90.75	100.00	96.88	100.00
2	96.51	100.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	8.95	55.00	9.38	0.00
2	8.91	24.14	4.35	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	7.89	15.62	3.13	0.00
2	5.94	24.14	4.35	0.00

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

---

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
123000702 - Efecto Local	No se contemplan sugerencias. No existe ningún problema debido a la mala coordinación entre asignaturas.
123000708 - Exposición y Vulnerabilidad	No se realizan propuestas a la COA.
123000713 - Deslizamientos, Licuefacción y Efectos Ambientales	Ninguna